

Đăk Nia, ngày 26 tháng 5 năm 2022

BIÊN BẢN
HỌP ĐÁNH GIÁ VIÊN CHỨC NĂM HỌC 2021-2022

1. Thời gian – địa điểm:

Hôm nay, vào hồi 9 giờ 30 phút ngày 26 tháng 5 năm 2022, tại văn phòng trường tiểu học Nguyễn Việt Xuân,

2. Thành phần:

- Thành phần tham gia cuộc họp gồm có: Tập thể hội đồng sư phạm nhà trường.
- Tổng số: 25 đồng chí
- Có mặt : 25 đồng chí ; Vắng : 0
- Chủ trì : Nguyễn Bá Tuấn Chức vụ : Hiệu trưởng
- Thư ký: Lê Thị Hà
- Đại diện cho các đoàn thể gồm có: bà Nguyễn Thị Hà – Chủ tịch Công đoàn; bà Huỳnh Thị Cẩm Vân – Bí thư chi đoàn.

3. Nội dung:

Hội đồng tiến hành lấy ý kiến đánh giá công chức, viên chức năm học 2020 – 2021. Cụ thể như sau:

- Căn cứ Nghị định số 90/2020/NĐ-CP ngày 13/8/2020 của Chính phủ về đánh giá xếp loại chất lượng cán bộ, công chức, viên chức và Quyết định số 690 QĐ-UBND ngày 16/6/2020 của Chủ tịch UBND Thành phố Gia Nghĩa về việc ban hành Quy định tiêu chí đánh giá, xếp loại mức độ hoàn thành nhiệm vụ hàng năm đối với các đơn vị sự nghiệp công lập thuộc UBND thành phố Gia Nghĩa và Thực hiện công văn 362 Về việc đánh giá, phân loại viên chức, chấm điểm xếp loại tập thể lãnh đạo quản lý, tập thể trường học và đánh giá giáo viên. Hiệu trưởng phó hiệu trưởng theo chuẩn năm học 2021 – 2022.

- Căn cứ kết quả tự đánh giá của cán bộ, công chức, viên chức; sau khi lấy ý kiến tập thể đơn vị, đã thống nhất kết quả đánh giá như sau:

B. NỘI DUNG:

I. Thông qua trình tự và quy định cuộc họp:

Đồng chí: Nguyễn Bá Tuấn - Hiệu trưởng, - Căn cứ Nghị định số 90/2020/NĐ-CP ngày 13/8/2020 của Chính phủ về đánh giá xếp loại chất lượng cán bộ, công chức, viên chức và Quyết định số 690 QĐ-UBND ngày 16/6/2020 của Chủ tịch UBND Thành phố Gia Nghĩa về việc ban hành Quy định tiêu chí đánh giá, xếp loại mức độ hoàn thành nhiệm vụ hàng năm đối với các đơn vị sự nghiệp công lập thuộc UBND thành phố Gia Nghĩa và Thực hiện công văn 362 Về việc đánh giá, phân loại viên chức, chấm điểm xếp loại tập thể lãnh đạo quản lý, tập thể trường học và đánh giá giáo viên. và nêu trình tự cuộc họp:

- Viên chức trình bày báo cáo tự đánh giá kết quả tại cuộc họp để mọi người tham dự cuộc họp đóng góp ý kiến.

- Các cá nhân tham dự cuộc họp đóng góp ý kiến.

- Trên cơ sở ý kiến đóng góp của tập thể trường, Hiệu trưởng kết luận, quyết định đánh giá và phân loại cho từng viên chức.

- Thu ký tiến hành ghi biên bản;

- Thông qua biên bản góp ý đánh giá tại cuộc họp.

II. Nội dung cuộc họp:

1. Đ/c Nguyễn Bá Tuấn - Hiệu trưởng - Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: **Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ**.

- Các ý kiến đóng góp:

+ Ưu điểm:

- Gương mẫu, đi đầu trong công tác, có tinh thần trách nhiệm cao, chấp hành nghiêm túc tác phong, lề lối làm việc.

+ Khuyết điểm:

- Năng lực sử dụng ngoại ngữ, tiếng dân tộc còn hạn chế ; đôi khi chưa khéo léo trong điều hành , xử lý công việc.

- Đề nghị xếp loại đ/c: **Nguyễn Bá Tuấn**: **Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ.**

2. Đ/c Trần Thị Hải Yến - Phó Hiệu trưởng - Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: **Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ.**

- Các ý kiến đóng góp:

+ Ưu điểm:

- Ý thức tổ chức kỉ luật cao, nhiệt tình trong công tác. Dám nghĩ , dám làm, chịu trách nhiệm trong tổ chức thực hiện nhiệm vụ được giao

- Chất lượng chung của nhà trường ngày càng tiến bộ về học tập cũng như trong công tác phong trào.

- Có năng lực, trình độ chuyên môn nghiệp vụ vững vàng, đảm bảo được những nhiệm vụ, công việc mà cấp trên giao phó.

+ Khuyết điểm:

- Còn thiếu kinh nghiệm trong công tác quản lý.

- Năng lực sử dụng ngoại ngữ và ứng dụng công nghệ thông tin còn hạn chế.

- Đề nghị xếp loại đ/c **Trần Thị Hải Yến**: **Hoàn thành tốt nhiệm vụ.**

3. Đ/c Nguyễn Thị Thanh – Viên chức - Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: **Không hoàn thành nhiệm vụ.**

- Các ý kiến đóng góp:

+ Ưu điểm: Có tinh thần học hỏi về công tác chỉ đạo tổ chuyên môn chuyên môn. Có tinh thần giúp đỡ chị em.

+ Khuyết điểm:

- Đôi khi còn chưa linh hoạt, trong giải quyết công việc với đồng nghiệp, với học sinh.

- Đề nghị xếp loại đ/c: **Nguyễn Thị Thanh** : *Không hoàn thành nhiệm vụ.*

4. Đ/c Lê Thị Hà - Viên chức - Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: **Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ.**

- Các ý kiến đóng góp:

+ Ưu điểm:

- Nhiệt tình, luôn có tinh thần học hỏi về công tác chuyên môn, có nhiều sáng tạo trong giảng dạy, có tinh thần giúp đỡ chị em. Bản thân luôn hoàn thành tốt nhiệm vụ được phân công giảng dạy.

- Có nhiều sáng tạo trong việc đổi mới giảng dạy chương trình lớp 1.

+ Khuyết điểm:

- Đôi khi còn chưa linh hoạt, trong giải quyết công việc với đồng nghiệp, với học sinh.

- Đề nghị xếp loại đ/c: **Lê Thị Hà** *Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ.*

5. Đ/c Thân Thị Nam - Viên chức - Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: **Hoàn thành tốt nhiệm vụ.**

- Các ý kiến đóng góp:

+ Ưu điểm:

- Nhiệt tình, có năng lực chuyên môn, luôn có tinh thần học hỏi, có nhiều sáng tạo trong giảng dạy, có tinh thần giúp đỡ chị em.

+ Khuyết điểm: - Kết quả hoạt động các phong trào chưa cao

- Đề nghị xếp loại đ/c: **Thân Thị Nam** *Hoàn thành tốt nhiệm vụ.*

6. Đ/c H' Thân Hương - Viên chức - Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: **Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ.**

- Các ý kiến đóng góp:

+ Ưu điểm:

- Bản thân luôn nghiên cứu, học hỏi để nâng dần trình độ chuyên môn nghiệp vụ đối với môn học mình trực tiếp giảng dạy Bản thân luôn hoàn thành tốt nhiệm vụ được phân công giảng dạy.

+ Khuyết điểm: Còn chưa mạnh dạn phát biểu trước tập thể.

- Đề nghị xếp loại đ/c: **H' Thân Hương Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ.**

7. Đ/c Nguyễn Đình Cư - Viên chức - Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: **Hoàn thành tốt nhiệm vụ.**

- Các ý kiến đóng góp:

+ Ưu điểm: Nhiệt tình, luôn có tinh thần học hỏi, có tinh thần giúp đỡ chị em, có sáng tạo trong lĩnh vực chuyên môn.

- Có nhiều thành tích trong hoạt động hội khỏe phù đồng.

+ Khuyết điểm: Còn chưa mạnh dạn phát biểu trước tập thể.

- Đề nghị xếp loại đ/c: **Nguyễn Đình Cư Hoàn thành tốt nhiệm vụ.**

8. Đ/c Nguyễn Thị Hòa - Viên chức - Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: **Hoàn thành nhiệm vụ.**

- Các ý kiến đóng góp:

+ Ưu điểm:

- Bản thân luôn nghiên cứu, học hỏi để nâng dần trình độ chuyên môn nghiệp vụ đối với môn học mình trực tiếp giảng dạy.Bản thân luôn hoàn thành tốt nhiệm vụ được phân công giảng dạy.

+ Khuyết điểm: Đôi lúc còn chưa mạnh dạn phát biểu trước tập thể, còn nể nang e dè.

- Đề nghị xếp loại đ/c: **Nguyễn Thị Hòa Hoàn thành nhiệm vụ.**

9. Đ/c Nguyễn Thị Hoan - Viên chức - Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: **Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ.**

- Các ý kiến đóng góp:

+ **Ưu điểm:**

- Trung thực, tận tình, trách nhiệm trong mọi công việc được giao. Có mối quan hệ tốt với bạn bè, đồng nghiệp, phụ huynh học sinh.

- Có nhiều sáng tạo trong việc đổi mới giảng.

+ **Khuyết điểm:**

- Kết quả các phong trào chưa cao.

- Đề nghị xếp loại đ/c: **Nguyễn Thị Hoan Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ.**

10. Đ/c Lê Thị Hương - Viên chức - Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: **Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ.**

- **Các ý kiến đóng góp:**

+ **Ưu điểm:**

- Luôn đổi mới các phương pháp dạy học và giáo dục linh hoạt và có hiệu quả. Nâng cao trình độ chuyên môn, học hỏi và giúp đỡ đồng nghiệp. Tích cực ứng dụng công nghệ thông tin trong dạy học.

- Có nhiều sáng tạo trong việc đổi mới giảng.

+ **Khuyết điểm:**

- Trong công việc chưa mạnh dạn tham mưu đề xuất cho lãnh đạo.

- Chưa linh hoạt trong xử lý công việc.

- Đề nghị xếp loại đ/c: **Lê Thị Hương Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ.**

11. Đ/c Trần Thị Nhiên - Viên chức - Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: **Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ.**

- **Các ý kiến đóng góp:**

+ **Ưu điểm:**

- Nhiệt tình, luôn có tinh thần học hỏi, chấp hành tốt kỷ luật lao động của đơn vị. Luôn hoàn thành tốt nhiệm vụ được giao.

- Có nhiều sáng tạo trong việc đổi mới giảng.

+ **Khuyết điểm:**

- Đôi khi còn chưa linh hoạt, trong giải quyết công việc với đồng nghiệp, với học sinh.

- Đề nghị xếp loại đ/c: **Đ/c Trần Thị Nhiên Hoàn thành tốt nhiệm vụ.**

12. Đ/c Đặng Thị Thu Hà - Viên chức - Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: **Hoàn thành tốt nhiệm vụ.**

- Các ý kiến đóng góp:

+ Ưu điểm:

- Bản thân luôn tìm tòi học hỏi từ đồng nghiệp để nâng dần trình độ chuyên môn nghiệp vụ đối với môn học mình trực tiếp giảng dạy.

+ Khuyết điểm:

- Cần tăng cường học hỏi từ đồng nghiệp để cho bản thân hoàn thiện hơn.

- Có ý thức trong công tác tự phê bình và phê bình trong sinh hoạt nhưng vẫn còn chưa mạnh dạn.

- Đề nghị xếp loại đ/c: **Đặng Thị Thu Hà Hoàn thành tốt nhiệm vụ.**

13. Đ/c Thái Thị Xuân - Viên chức - Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: **Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ.**

- Các ý kiến đóng góp:

+ Ưu điểm:

- Bản thân luôn nghiên cứu, học hỏi để nâng dần trình độ chuyên môn nghiệp vụ đối với môn học mình trực tiếp giảng dạy.

- Luôn hoàn thành tốt nhiệm vụ được phân công giảng dạy.

- Có nhiều sáng tạo trong việc đổi mới giảng.

+ Khuyết điểm:

- Cần tăng cường học hỏi từ đồng nghiệp để cho bản thân hoàn thiện hơn.

- Có ý thức trong công tác tự phê bình và phê bình trong sinh hoạt nhưng vẫn còn chưa mạnh dạn.

- Đề nghị xếp loại đ/c: **Thái Thị Xuân Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ.**

14. Đ/c Huỳnh Thị Cẩm Vân - Viên chức - Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: **Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ.**

- Các ý kiến đóng góp:

+ Ưu điểm:

- Trung thực, tận tình, trách nhiệm trong mọi công việc được giao. Có mối quan hệ tốt với bạn bè, đồng nghiệp, phụ huynh học sinh.

- Tham gia các phong trào năng nổ, nhiệt tình.

- Có nhiều sáng tạo trong việc đổi mới giảng

- Kết quả tham gia các phong trào do đội tổ chức đạt kết quả cao.

+ Khuyết điểm:

- Cần tăng cường học hỏi từ đồng nghiệp để cho bản thân hoàn thiện hơn.

- Có ý thức trong công tác tự phê bình và phê bình trong sinh hoạt nhưng vẫn còn chưa mạnh dạn.

- Đề nghị xếp loại đ/c: **Huỳnh Thị Cẩm Vân Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ.**

15. Đ/c Nguyễn Thị Thúy Nga - Viên chức - Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: **Hoàn thành tốt nhiệm vụ.**

- Các ý kiến đóng góp:

+ Ưu điểm:

- Bản thân luôn chấp hành mọi chủ trương đường lối của Đảng, chính sách pháp luật của Nhà nước, không vi phạm pháp luật, không mắc tệ nạn xã hội, có tinh thần đoàn kết, sẵn sàng giúp đỡ mọi người.

- Có năng lực trình độ chuyên môn nghiệp vụ vững vàng, đảm bảo được những nhiệm vụ công việc được cấp trên giao phó.

- Có nhiều sáng tạo trong việc đổi mới giảng.

+ Khuyết điểm:

- Chưa áp dụng được nhiều công nghệ thông tin vào giảng dạy.
- Kết quả thực hiện một số phong trào chưa được cao.
- Đề nghị xếp loại đ/c: **Nguyễn Thị Thúy Nga Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ.**

16. Đ/c Phạm Thị Kim Nhụng - Viên chức - Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: **Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ.**

- Các ý kiến đóng góp:

+ Ưu điểm:

- Chấp hành tốt quy định về đạo đức nghề nghiệp, có phẩm chất đạo đức trong sáng giản dị, có thái độ hòa nhã, khiêm tốn với nhân dân khi giao tiếp trong công việc và lắng nghe ý kiến đóng góp của nhân dân. Ngoài ra tôi thực hiện đóng góp đầy đủ các loại quỹ và các nghĩa vụ khác của viên chức. Có năng lực trình độ chuyên môn nghiệp vụ vững vàng, đảm bảo được những nhiệm vụ công việc được cấp trên giao phó.

+ Khuyết điểm:

- Chưa mạnh dạn đưa ra ý kiến đóng góp cho đồng nghiệp và trong một số cuộc họp của các đoàn thể.
- Đề nghị xếp loại đ/c: **Phạm Thị Kim Nhụng Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ.**

17. Đ/c Trần Thị Đến - Viên chức - Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: **Hoàn thành tốt nhiệm vụ.**

- Các ý kiến đóng góp:

+ Ưu điểm:

- Giáo viên nhiệt tình và tâm huyết với học sinh, có năng lực chuyên môn tốt. Luôn giúp đỡ đồng nghiệp.

- Có nhiều sáng tạo trong hoạt động khoa học kỹ thuật

+ Khuyết điểm: - Sử dụng CNTT trong giảng dạy còn hạn chế.

- Đề nghị xếp loại đ/c: **Trần Thị Đến** *Hoàn thành tốt nhiệm vụ.*

18. Đ/c Vũ Thị Thu Hằng - Viên chức - Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: **Hoàn thành tốt nhiệm vụ.**

- Các ý kiến đóng góp:

+ Ưu điểm:

- Nhiệt tình tham gia các hoạt động phong trào, luôn có tinh thần học hỏi, có tinh thần giúp đỡ chị em, có kỹ năng tốt trong việc sử dụng CNTT trong giảng dạy.

- Có nhiều sáng tạo trong việc đổi mới giảng

+ Khuyết điểm:

- Chưa áp dụng được nhiều công nghệ thông tin vào giảng dạy.

- Kết quả thực hiện một số phong trào chưa được cao.

- Đề nghị xếp loại đ/c: **Vũ Thị Thu Hằng** *Hoàn thành tốt nhiệm vụ.*

19. Đ/c Nguyễn Thị Như Quỳnh - Viên chức - Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: **Hoàn thành tốt nhiệm vụ.**

- Các ý kiến đóng góp:

+ Ưu điểm:

- Bản thân luôn chấp hành mọi chủ trương chính sách của Đảng, chính sách pháp luật của nhà nước, không vi phạm pháp luật, không mắc tệ nạn xã hội, có tinh thần đoàn kết, sẵn sàng giúp đỡ mọi người.

- Có năng lực trình độ chuyên môn nghiệp vụ vững vàng, đảm bảo được những nhiệm vụ công việc được cấp trên giao phó.

- Có nhiều sáng tạo trong việc đổi mới giảng.

+ Khuyết điểm:

- Chưa mạnh dạn đưa ra ý kiến đóng góp cho đồng nghiệp và trong một số cuộc họp của các đoàn thể.

- Đề nghị xếp loại đ/c: **Nguyễn Thị Như Quỳnh** *Hoàn thành tốt nhiệm vụ.*

20. Đ/c Dương Thị Hiền - Viên chức - Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: **Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ.**

- Các ý kiến đóng góp:

+ Ưu điểm:

- Trung thực, tận tình, có trách nhiệm trong mọi công việc được giao. Có mối quan hệ tốt với bạn bè, đồng nghiệp, phụ huynh học sinh.

- Có nhiều sáng tạo trong việc đổi mới giảng.

+ Khuyết điểm:

- Sử dụng công nghệ thông tin trong dạy học chưa nhiều.

- Đề nghị xếp loại đ/c: **Dương Thị Hiền Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ.**

21. Đ/c Nguyễn Thị Hà - Viên chức - Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: **Hoàn thành tốt nhiệm vụ.**

- Các ý kiến đóng góp:

+ Ưu điểm:

- Bản thân luôn chấp hành mọi chủ trương chính sách của Đảng, chính sách pháp luật của nhà nước, không vi phạm pháp luật, không mắc tệ nạn xã hội, có tinh thần đoàn kết, sẵn sàng giúp đỡ mọi người.

- Có năng lực trình độ chuyên môn nghiệp vụ vững vàng, đảm bảo được những nhiệm vụ công việc được cấp trên giao phó.

- Trong công hội họp bản thân luôn đưa các ý kiến xây dựng tập thể rất thẳng thắn.

+ Khuyết điểm:

- Thực hiện công tác làm đồ dùng tự làm phục vụ dạy học, tìm hiểu các văn bản của đảng vẫn cò hạn chế.

- Đề nghị xếp loại đ/c: **Nguyễn Thị Hà Hoàn thành tốt nhiệm vụ.**

22. Đ/c Võ Thị Thuyết – Kế toán - Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: **Hoàn thành tốt nhiệm vụ.**

- Các ý kiến đóng góp:

+ Ưu điểm:

- Có trách nhiệm trong công việc. Thực hiện nghiêm túc đường lối chính sách của Đảng, pháp luật của nhà nước. Có tinh thần trách nhiệm cao, sống hòa nhã với mọi người.

+ Khuyết điểm:

- Đôi khi còn chưa linh hoạt trong giải quyết công việc.

- Đề nghị xếp loại đ/c: **Võ Thị Thuyết Hoàn thành tốt nhiệm vụ.**

23. Đ/c Lê Thị Bảo Yến - Văn thư - Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: **Hoàn thành tốt nhiệm vụ.**

- Các ý kiến đóng góp:

+ Ưu điểm:

- Có ý thức và tinh thần học hỏi, chấp hành tốt các nội quy, quy định của ngành và nhà trường.

+ Khuyết điểm:

- Còn nể nang e dè trong giao tiếp, chưa mạnh dạn trong công tác phê và tự phê bình.

- Đề nghị xếp loại đ/c: **Lê Thị Bảo Yến Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ**

24. Đ/c Bùi Thị Mơ - Nhân viên thư viện - Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: **Hoàn thành tốt nhiệm vụ.**

- Các ý kiến đóng góp:

+ Ưu điểm:

- Có tinh thần học hỏi, chấp hành đúng các nội quy, quy định của ngành và nhà trường.

+ Khuyết điểm:

- Còn nể nang e dè trong giao tiếp, chưa mạnh dạn trong công tác phê và tự phê bình.

- Đề nghị xếp loại đ/c: **Bùi Thị Mơ Hoàn thành tốt nhiệm vụ.**

25. Đ/c Phan Đình Pháp – Bảo vệ - Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: *Hoàn thành tốt nhiệm vụ.*

- Các ý kiến đóng góp:

+ Ưu điểm:

- Có tinh thần học hỏi, chấp hành đúng các nội quy, quy định của ngành và nhà trường.

+ Khuyết điểm: Lúc làm việc còn hay nể nang, chưa linh hoạt trong công việc.

- Đề nghị xếp loại đ/c: **Phan Đình Pháp Hoàn thành tốt nhiệm vụ.**

* Sau khi tổng hợp các nhận xét, phân loại và đánh giá của toàn thể viên chức đồng chí Nguyễn Bá Tuấn - Hiệu trưởng trường Tiểu học Nguyễn Việt Xuân thống nhất phân loại và đánh giá viên chức và lao động hợp đồng theo Nghị định 161/2018/NĐ-CP năm học 2021 - 2022, như sau:

Căn cứ vào nội dung và các ý kiến phát biểu của các thành viên trong hội nghị, đồng chí chủ tọa hội nghị đã kết luận như sau: Trong số 25 đồng chí trong hội đồng, kết quả xếp loại cuối cùng của Hiệu trưởng là:

- Xếp loại HTXSNV gồm: 11 đ/c (BGH: 01; GV: 9; NV:1)
- Xếp loại HTTNV gồm: 12 đ/c (GV:7 , NV: 3)
- Xếp loại HTNV gồm: 01 đ/c (01 GV)
- Xếp loại KHTNV gồm: 01 đ/c (01 GV)

Cuộc họp kết thúc vào hồi 11 giờ 30 cùng ngày. Biên bản được đọc thông qua cho mọi người cùng nghe và thống nhất với nội dung trên.

CHỦ TRÌ CUỘC HỌP



Nguyễn Bá Tuấn

THƯ KÝ

Lê Thị Hà